

Acta de la reunión del Comité Científico del Geoparque Mundial de la UNESCO comarca de Molina Alto Tajo

Viernes 13 de diciembre de 2019

Reunidos en la sala Cristóbal Bordiú del Instituto Geológico y Minero de España, a las 10:30 horas con la presencia de:

- Luis Carcavilla Urquí, coordinador del Comité Científico del Geoparque Comarca de Molina - Alto Tajo y Científico Titular del Instituto Geológico y Minero de España (IGME)
- Juan Manuel Monasterio Cruz, gerente del Geoparque Mundial de la UNESCO Comarca de Molina - Alto Tajo.
- María Luisa Cerdeño, Profesora Titular del Departamento de Prehistoria de la Universidad Complutense de Madrid
- José Antonio Lozano, Director-Conservador del Parque Natural del Alto Tajo, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha
- Victoria Medina Perucha, técnico del Geoparque Comarca de Molina Alto Tajo.
- Miguel Ángel García Pascua, Científico Titular del Instituto Geológico y Minero de España (IGME)
- Cristina Martín Moreno, Profesora Asociada de la Facultad de Ciencias Geológicas U.C.M.
- Raúl Gorgues, geólogo del Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA).
- Pedro Herranz, investigador científico del Instituto de Geociencias (CSIC-UCM).
- Ramón Jiménez, investigador del Instituto Geológico y Minero de España (IGME)
- Inmaculada Rodríguez Ferrer, Técnica del Geoparque Comarca de Molina - Alto Tajo
- Juan Carlos Gutiérrez Marco, Científico del Instituto de Geociencias (CSIC-UCM)

El Comité Científico del Geoparque de la comarca de Molina de Aragón Alto Tajo trató y acordó las siguientes cuestiones:

Orden del día:

- 1º Bienvenida y presentaciones.
- 2º Aprobación del acta de la sesión anterior.
- 3º Resumen de actividades llevadas a cabo en el último año.
- 4ª puesta al día en cambios en la estructura de gestión y en el equipo de trabajo.

5º Aportaciones de los miembros del Comité Científico: ideas, líneas de trabajo y colaboraciones.

6º Ruegos y preguntas.

Principales acuerdos.

Tras dar la bienvenida a todos, el Dr. Luis Carcavilla disculpa la ausencia de quiénes no pudieron atender la reunión anual del Comité Científico del Geoparque. Antes de dar paso al orden del día, se quiso tener un recuerdo para la Dra. **Carmen Galindo**, fallecida en el mes de septiembre y miembro del Comité. Se explicó la fecha de la presente reunión que se había retrasado hasta recibir la carta oficial de confirmación de la revalidación como Geoparque Mundial de la UNESCO y también para esperar a las nuevas designaciones políticas en las instituciones que apoyan el proyecto, después de las últimas elecciones.

Entre las novedades de los geoparques españoles se nombró la nueva incorporación del Geoparque gallego de Montañas de Courel y la readmisión del Geoparque de Teruel de Maestrazgo en un plazo próximo. También se destacó el inicio de nuevos proyectos de geoparques; dos de ellos en Galicia y otros dos en Castilla La Mancha, uno en Campo de Calatrava (Ciudad Real) y otro en la Serranía de Cuenca. Respecto al primero, el Geoparque de Molina ha tenido una relación importante consistente en la organización y participación en seminarios específicos y visitas (como la del pasado lunes 2 de diciembre) por parte de técnicos de la Diputación e instituciones impulsoras del mismo. En dicha visita el personal del Geoparque y el propio gerente estuvieron mostrándoles su funcionamiento interno y de gestión, agradeciéndoles el haber sido elegidos como ejemplo de gestión dentro de los geoparques españoles.

Respecto al proyecto de la Serranía de Cuenca, el principal problema es que se trata de un territorio colindante con el de Molina-Alto Tajo, lo que dificulta su reconocimiento ya que la actual normativa de los Geoparques de la UNESCO no lo permite. La posición del Geoparque de Molina-Alto Tajo es de apoyo incondicional al proyecto de la Serranía de Cuenca, pero asumiendo que hay dificultades que difícilmente podrá salvarse, y la fusión de ambos territorios genera problemas logísticos y administrativos. A este respecto se inicia un debate con sugerencias de integrar ambos territorios o reducir el tamaño de el de Molina, a lo que tanto Juan Manuel Monasterio como Luis Carcavilla respondieron que no era posible ya que incluso en el inicio del proyecto de la candidatura del Geoparque de Molina Alto

Tajo se planteó la posibilidad de incluir parte de la Serranía de Cuenca y por diferentes motivos se concluyó en qué debía ser uniprovincial.

También D. Luis Carcavilla matizó la problemática de la gran extensión de territorio por lo que por ese motivo tampoco sería posible extender lo aún más, comentando Juan Manuel Monasterio la posibilidad de integración en la Red Ibérica de Parques Geológicos como medida alternativa para este proyecto

Esta situación singular de que se presenten dos nuevos proyectos de Geoparques en Castilla La Mancha crea una oportunidad para definir de manera más clara cuál es la relación entre los geoparques castellanos manchegos y las administraciones públicas.

El Geoparque de Molina-Alto Tajo entre en una nueva etapa en la que, una vez conseguido el asentamiento del Geoparque en el territorio y establecido el apoyo permanente de las instituciones a las que compete el proyecto, el objetivo ahora es definir de manera concreta dichas relaciones institucionales para lo cual se trabajará en la redacción y posterior aprobación de un reglamento interno del Comité Ejecutivo, donde las distintas instituciones dejen plasmados unos compromisos permanentes y defina las personas que ostentarán su representación.

A este respecto D. José Antonio Lozano matizó que en todos los geoparques españoles hay una institución clara que los respalda, tanto institucional como económicamente, siendo en el caso de nuestro Geoparque la Diputación Provincial de Guadalajara.

El Gerente explicó la situación singular de nuestro geoparque, debido a su extensión así como la gran cantidad de municipios y núcleos habitados que los configuran, con el consiguiente problema de gestión y participación que ello comporta, poniendo como ejemplo de gestión el Geoparque de Las Loras, que está gestionado por una asociación de municipios y una asociación cultural sin ánimo de lucro como órgano gestor.

Por ello considera fundamental el papel del Comité Ejecutivo en el caso de nuestro Geoparque para consensuar las actividades entre las distintas administraciones. Este comité será asesorado por los comités Científico y el Social que, junto con el órgano de gestión, configuran el organigrama de nuestro Geoparque. Para ello, se retoma la idea de realizar unas reuniones técnicas sobre geoparques en el que tengan presencia las administraciones para decidir la estructura de gestión.

A continuación D. Juan Manuel Monasterio plantea la posibilidad de solicitar la adhesión del Geoparque a la Red ibérica de espacios geológicos, lo cual es aprobado por unanimidad.

D. Miguel Ángel Rodríguez pregunta si existe alguna figura legal que organice y regule a los geoparques en España. Luis Carcavilla contesta que lo único que existe es la ley 42/2007 de 13 de diciembre del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad en la que se nombra a los geoparques, pero no regula nada de su funcionamiento. Se reconocen legalmente los geoparques y no está permitido nombrar Geoparque a ninguna zona que no sea Geoparque Mundial de la UNESCO como sí ocurre en otros países como en Alemania. En el Comité Nacional Español de Geoparques de la UNESCO se debatió y consensuó un borrador para su aprobación como Real Decreto que regula esta situación, pero que debido a los avatares políticos aún no ha sido aprobado.

Se propone por parte de D. Luis Carcavilla que a partir de ahora el Comité Científico no funcione solo para informar, sino que a partir de ahora se pueden aportar propuestas con un contenido, calendario y presupuesto y como ejemplo D. Luis Carcavilla adelanta sobre la proposición de Miguel Ángel Rodríguez Pascua de realizar un mapa geológico del Geoparque y un inventario de lugares de interés geológico, ya su ausencia fue motivo de tarjeta amarilla en la revaluación reciente de algún otro Geoparque al no tenerlo. También se aclaró que no se pueden asumir 25 propuestas una de cada uno de los miembros del comité científico, pero si proponerlas en el Comité Ejecutivo para decidir cuál de ellas se ejecuta. Reconoció la oportunidad de exponer estas propuestas en el Comité Ejecutivo ya que se plantean en ese momento las posibilidades económicas para su ejecución por parte de las distintas instituciones.

D. Luis Carcavilla continúa comentando los proyectos que se quieren poner en marcha por parte del Geoparque: se quiere realizar una edición de un libro sobre paleontología del Geoparque por parte coordinado por D^a. Amelia Calonge. Al hilo de esto, Juan Manuel Monasterio informa sobre la realización de un libro sobre la evolución humana adaptado al Geoparque que han realizado Margarida Genera y Guillermo Meléndez y la reedición del libro de trilobites, del cual traer algunos ejemplares.

Se comunica también que en junio de 2020 se celebrará en Segovia el Congreso Internacional de Patrimonio Geológico de ProGEO y que se ha elegido el Geoparque de Molina-Alto Tajo para una excursión pre-congreso. Se invita a todos

los miembros del Comité Científico a participar en la salida de 2 días de duración y que finalizará a Segovia para el Congreso.

Se da paso a la intervención de los asistentes a la reunión del Comité Científico:

A continuación, D^a: Inmaculada Rodríguez informa sobre el proyecto educativo que se lleva a cabo en el Geoparque en el que incluyen actividades para todos los escolares de la comarca pasando desde clases lectivas regladas hasta excursiones e intercambios. Se destaca en este proyecto educativo el intercambio que realizan los alumnos de 4º de la ESO del Instituto doña Blanca de Molina cómo embajadores del Geoparque al Geoparque de la isla de El Hierro. Integrando en el curriculum escolar de todos los alumnos el Geoparque.

A continuación, la Dra. Cristina Martín explica las características del proyecto Life que ha sido concedido para la restauración geomorfológica de los espacios degradados por la explotación de las minas de Peñalén. En este proyecto intervienen la Universidad Complutense de Madrid como promotor, GEACAM cómo empresa ejecutora y Caobar coma empresa encargada de la explotación de la mina. Para este proyecto se ha contado con un socio en Portugal para dar impulso al mismo, se trata de Loucel, una Villa minera en el que se realizará un proyecto piloto así como nuestro Geoparque. La Dra. Cristina Martín solicita el apoyo del Geoparque para la fase de divulgación del proyecto que durará 4 años y medio y que comenzó en septiembre de 2019. Comenta asimismo que, tras el proyecto que terminaría en 2024, comenzará un periodo "after life" para la continuación del mismo y garantizar que no se pierda la inversión realizada durante el proyecto por la Unión Europea.

D. Luis Carcavilla propone realizar una charla específica de este tema en la semana de los Geoparques, también acepta su designación por parte de este Comité Científico para formar parte del comité de expertos en representación del Geoparque para el proyecto.

A continuación toma la palabra D. José Antonio Lozano, Director-Conservador del Parque Natural del Alto Tajo. En relación con el proyecto Life para la restauración de zonas degradadas por las minas plantea la problemática de la actividad minera que, aunque no estén dentro del Parque Natural, sí que llegan sus efectos y compaginar los trabajos de la mina con la conservación del espacio protegido es complicada debido a las limitaciones económicas. Es por ello qué valora el proyecto LIFE antes comentado como un gran logro conseguido. Con respecto a la

organización de la estructura organizativa del Geoparque, considera la idoneidad de la existencia de una estructura que clarifique las responsabilidades para cada actor que interviene. Considera el ejemplo con el que poder comparar el de gestión del Geoparque de Villuercas Ibores Jara con su estructura comarcal, o incluso también un modelo de gestión mixta cómo ocurre en La Garrocha en la que hay una gestión pública-privada. Para terminar D. José Antonio Lozano, explica el estado en el que se encuentra la carta de turismo sostenible en el Geoparque. Considera la necesidad de la misma y de un observatorio de turismo para estudiar el movimiento del turismo a través de encuestas unificadas. La CEST se encuentra en su segunda fase que consiste en la acreditación de empresas y para la que se va a contar con un técnico del Parque Natural y otro del Geoparque.

A continuación toma la palabra el Dr. Miguel Ángel García Pascua. Detalla la propuesta anteriormente mencionada de realizar una un mapa geológico del Geoparque y se debate brevemente acerca del formato y contenido. Considera importante realizarlo en formato PDF, pero más aún encontrarse con un mapa impreso en papel, aunque en ese sentido encuentra la dificultad del coste económico. Propone acompañarlo de pequeños mapas y georutas en la nueva edición de la Guía Geológica del Geoparque. En el mes de enero hará una propuesta al Comité con unos objetivos, calendario y presupuesto. Se sugiere añadirla a la nueva edición de la guía geológica del Alto Tajo, que se convertirá en Guía geológica del Geoparque, para lo cual hay que añadir las dos rutas que están fuera del parque natural y un capítulo sobre geoconservación. Rafael Ruiz López de la Cova (ausente en la reunión con el que se ya se había acordado el tema) será quien coordine dicha reedición. José Antonio Lozano sugiere añadir también la ruta geo-ciclista del Alto Tajo. El Dr. Rodríguez Pascua continúa explicando el proyecto que anteriormente D. Luis Carcavilla había adelantado la realización del mapa geológico del Geoparque, se encuentra parado por falta de personal dedicado exclusivamente a ello.

A continuación, el Dr. Rodríguez Pascua realiza una serie de sugerencias de mejora:

- señalización virtual a través de códigos QR y descargables en zonas fijas con cobertura.
- Propuesta para realizar un aula permanente con la SEO como recepción de visitantes y turistas interesados en ornitología.
- Realizar una programación anual, aunque sea aproximada de las actividades que se realizan en el Geoparque además de la difusión que se realiza en Facebook.
- Realizar una guía o política de publicaciones enfocado a la divulgación del patrimonio industrial.

- Actualización en la página web del Comité Científico y propuesta de entrega de certificado de pertenencia a dicho comité por parte de Luis Carcavilla
- Diferenciar en la tienda online del Geoparque qué se edita y qué no por parte de la editorial del Geoparque para poner el valor el esfuerzo que se realiza para ello.

A continuación toma la palabra D. Raúl Gorgues con las siguientes propuestas.-

- Propone la creación de puestos de trabajo a mujeres en el proyecto LIFE de Peñalén ya que ayudan a la fijación de la población.
- Felicitación por la organización del último geolodía que se realizó en el Geoparque, por el éxito tanto de asistencia como por la calidad de las personas que asistieron.
- Potenciación de un turismo gastronómico y Starlight
- Propone personalmente realizar un inventario de caminos tradicionales, rutas ciclistas formalizados con track y colgarlos en la web.

También propone la posibilidad de realizar talleres cartográficos que se complementen con una salida de campo. D. Juan Manuel Monasterio se compromete a realizar una experiencia y piloto en la que se realice a lo largo de un fin de semana en el Geoparque, un día el taller y al día siguiente la salida. En el mes de enero se hará una propuesta al Comité para llevar a cabo dichos talleres, probablemente en el mes de mayo-junio del 2020.

A continuación toma la palabra el Dr. Pedro Herranz

Informa de su apreciación de la falta de sensibilidad hacia el trabajo realizado por gran número de profesionales que, una vez acabada su actividad laboral, no ven reconocida o valorada tanto el cúmulo de conocimientos como el de material y publicaciones que contiene su legado profesional. Así, una vez acabada su actividad en determinados casos no se tiene la posibilidad económica suficiente a título personal para su mantenimiento.

A continuación toma la palabra el Dr. Ramón Jiménez, quien al hilo de la intervención anterior señala la dificultad de la gestión de las colecciones privadas cedidas debido a los problemas de espacio y magnitud física de los mismos. Además, el Dr. Jiménez presenta un informe realizado en el Museo Comarcal de Molina de Aragón acorde a las recomendaciones de los evaluadores de la Unesco para la realización de una serie de mejoras que considera necesarias.

A continuación toma la palabra D. José Antonio Lozano, quien incluye en este punto la necesidad reconocida por los evaluadores de la UNESCO de la presencia en el Centro de Interpretación de Corduente al Geoparque de un espacio

específico que visualice todo el Geoparque, para lo cual sugiere la parte inferior al aire libre del referido centro de interpretación. D. Juan Manuel Monasterio apoya dichas iniciativas y se compromete a buscar financiación, ya bien sea a través de las ayudas del grupo de desarrollo local de Molina-Alto Tajo o del presupuesto de la Asociación.

A continuación toma la palabra el Dr. Juan Carlos Gutiérrez Marco, quien interviene para anunciar la aceptación de su propuesta para el Congreso sobre estratigrafía, que se realizará en julio de 2022 en Valencia, de una excursión pre-congreso al Geoparque de Molina.

Sin más aportaciones se cierra la sesión siendo las 13:30 horas.