



I REUNIÓN DEL COMITÉ CIENTÍFICO DEL GEOPARQUE DE LA COMARCA DE MOLINA ALTO TAJO

El lunes 25 de mayo de 2013 tiene lugar la Primera Reunión del Comité Asesor Científico del Geoparque De la Comarca de Molina y Alto Tajo en la sede del Instituto geológico y Minero de España (C/Ríos Rosas 23, Madrid), a la que asisten:

- Dr. Ángel García Cortés, Jefe del Área de Patrimonio Geológico y Geoindicadores Sedimentarios, del Instituto Geológico y Minero de España (IGME)
- Dra. Isabel Rábano, Directora del Museo Geominero, perteneciente al Instituto Geológico y Minero de España
- D. Juan Manuel Monasterio, Director del Museo Comarcal de Molina de Aragón y Coordinador de la Candidatura a Geoparque de la Comarca de Molina y Alto Tajo
- Dr. Alfonso Sopeña, Científico Titular del Instituto de Geología Económica (CSIC)
- Dra. M^a Luisa Cerdeño, Profesora Titular del Departamento de Prehistoria de la Universidad Complutense de Madrid
- Dr. Jesús Arenas Esteban, Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA)
- Dr. Leopoldo Medina, Titulado Superior del Real Jardín Botánico (CSIC)
- Dr. Enrique Díaz Martínez, Científico Titular del Instituto Geológico y Minero de España (IGME) y Presidente de la Comisión de Patrimonio Geológico de la Sociedad Geológica de España
- Dr. Álvaro Quintana, Profesor jubilado de la Facultad de Geología de la Universidad Complutense de Madrid
- Dr. Juan Antonio González Martín, Catedrático del Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Madrid
- D. Rafael Ruíz, ex Director-Conservador del Parque Natural del Alto Tajo
- Dr. Juan Carlos Gutiérrez Marco, Investigador del Instituto de Geociencias IGEO (CSIC)
- Dr. Arthur Sa e Abreu, Coordinador Científico del Geoparque de Arouca (Portugal)
- Dr. Luis Carcavilla Urquí, Científico Titular del Instituto Geológico y Minero de España (IGME)
- Dr. Antonio Goy, Catedrático de Paleontología de la Universidad Complutense de Madrid
- D. José Antonio Lozano, Director del Parque Natural del Alto Tajo
- D. Enrique Reus, técnico del Área de medio Ambiente de la Diputación Provincial de Guadalajara
- D. Plácido Ballesteros, técnico del Área de Cultura de la Diputación Provincial de Guadalajara
- Da. Lucía Enjuto, Diputada de Medio Ambiente de la Diputación Provincial de Guadalajara



- Dr. Ramón Jiménez, investigador del Instituto Geológico y Minero de España (IGME)
- D. Raúl Gorges, Geólogo
- D. José Antonio Martínez, Geólogo del Museo de Molina
- Da. Marta Perruca, directora de comunicación del Geoparque de la Comarca de Molina
- Dr. Alfonso Arribas, Científico Titular del Instituto Geológico y Minero de España (IGME).

Se excusan por no poder asistir el resto e los miembros del Comité Científico.

ORDEN DEL DÍA:

11,00h Recepción de los participantes y presentaciones.

11h 15' Comienzo formal, palabras de bienvenida por parte del coordinador Juan Manuel Monasterio, breve resumen de cómo se desarrollará la sesión.

11 h 25' Presentación de Luis sobre el camino recorrido hasta el momento, historia y realizaciones

11h 35' Presentación de José Antonio sobre situación actual de la candidatura

11h 45' Indicaciones previas del coordinador sobre el debate a establecer, pautas

DEBATE sobre objetivo: conseguir la candidatura, moderador Luis Carcavilla

12h 30, café

12h 45' Debate sobre Elección de posibles líneas de actuación a medio plazo en el ámbito de la estructuración científica de los recursos del Geoparque moderador Juan Manuel Monasterio.

Plan Director de Gestión de recursos geológicos, arqueológicos, medioambientales

13h 30' Resumen de conclusiones, ruegos y preguntas y cierre de la sesión.

PRINCIPALES APORTACIONES

Tras un largo debate y numerosas intervenciones, se destacan algunas aportaciones realizadas por los intervinientes a modo de lluvia de ideas para el diseño de un posterior plan de trabajo:

- A pesar de la crisis, se realizará un esfuerzo por parte del Parque Natural para tener abiertos los centros de interpretación (José Antonio Lozano)
- La Diputación Provincial de Guadalajara se ha volcado en el proyecto a través de sus técnicos, dos de ellos presentes en la reunión así como a nivel de representación y apoyo económico al proyecto.
- Se corre el peligro de que el aspecto cultural pueda someter a lo natural por lo cual hay que destacar fundamentalmente los aspectos geológicos, por lo cual la denominación cultural puede ser incorporada como un apartado (Antonio Goy)



- Hay que incluir como lugares de interés geológico las secciones-tipo de unidades estratigráficas regionales (Antonio Goy)
- Hay que destacar el aspecto histórico de los bienes paleontológicos. Asimismo otros aspectos de utilización de materiales como construcciones en piedra seca, chozones sabineros o las propias murallas megalíticas de los castros celtíberos.
- Se manifestó que el éxito de este proyecto dependerá de la gestión por parte de la estructura responsable cuyo potencial de gestión se reconoce (Rafael Ruiz).
- El actual interés de empresas extractivas de recursos pone al territorio en el punto de mira de las mismas. Quizá sea necesario plantear acciones y alegaciones como geoparque (Raul Gorgues)
- La anunciada construcción de un parador nacional puede ser un aspecto positivo pero no debemos perder de vista que la secuencia lógica para el aprovechamiento turístico debe ser primero la protección a continuación la divulgación, para lo cual es necesario una catalogación previa. En ese sentido se destaca que unas de las actuaciones prioritarias debe ser la protección legal del bosque fósil de la sierra de Aragoncillo, de las icnitas de proto y dinosaurios y el estratotipo de Fuentelsaz (Alfonso Sopeña)
- Necesaria una vigilancia de los proyectos mineros que afecten a la comarca.
- Es necesario la concreción de un plan director del Geoparque con desarrollo mínimo a cuatro años y realizar un informe DAFO de la Candidatura a geoparque de la Comarca de Molina Alto Tajo (Artur Sá)
- Conviene mejorar la visibilidad del Geoparque de la Comarca de Molina (Artur Sá)
- Suscribir acuerdos de cooperación con empresas turísticas de la comarca y tour-operadores para lo cual es necesario establecer itinerarios y recursos desarrollando la idea de nodos turísticos de tal forma que se establezcan planos de estudio de recursos (geológicos, arqueológicos, etnográficos, etc.) que nos permitan detectar esos nodos turísticos teniendo presente que esa estructura de planos no es uniforme sino que están y se deben estudiar como si estuvieran contaminados entre ellos (Juan Manuel Monasterio)
- Necesidad de realizar un inventario paisajístico del Geoparque al objeto de poder recalcar aquellos que son más interesantes especialmente para explicar el conocimiento humano. Asimismo la necesidad de realizar un inventario de puntos singulares al margen de los P.I.G. ya reconocidos e incorporar en el catálogo la ubicación de localidades, toponimia y tamaño de poblaciones. Asimismo también sería interesante realizar actividades de sensibilidad de valores y aprovechamiento del territorio, remarcando la idea de la realización de un Atlas de Paisajes (Álvaro García Quintana).
- Se recalca la necesidad de un inventario de miradores así como profundizar en las raíces del paisaje, el por qué de los mismos (Enrique Díaz-Martínez)
- Se explican algunas iniciativas de jornadas de patrimonio multidisciplinar con arqueólogo, geólogo y biólogo unidos y la gran aceptación de la idea



- Se pone de manifiesto el desánimo existente en la comarca como uno de los puntos débiles poniendo de manifiesto el alto grado de deterioro que el tejido social ha sufrido en los últimos tiempos siendo una de las preguntas claves ¿ Quien y como se puede revitalizar esta circunstancia? (Jesús Arenas)

- Se destaca la labor de difusión y concienciación que en los dos últimos años se está realizando en la comarca con múltiples intervenciones de puesta en valor (Conferencias, talleres, videos promocionales) para paliar en lo posible este punto débil, destacando que tenemos que divulgar mas pues el grado de desconocimiento de la población en general es grande y se da la circunstancia que cuando se le informa y explica crece su aprecio y orgullo a su tierra, tenemos que aprovechar el tejido social que existe en la comarca y que sobre todo en los meses estivales está muy activo para multiplicar las actividades informativas y combatir ese desánimo (José Antonio Martínez)

- En ese sentido se destaca que hay que potenciar el sentido de la identidad del territorio (Artur Sá) para lo cual es necesario un camino que implica la participación, la implicación para desembocar en el sentido de la propiedad.

- Uno de los puntos fuertes que se destacan es el amplio trabajo realizado hasta el momento tanto en infraestructuras y concienciación, fundamentalmente a raíz de la declaración de parque natural (Rafael Ruiz)

- Una que subyace a lo largo del debate es la concreción de una cuarta dimensión en el Geoparque que es el tiempo geológico (J.C. Gutiérrez Marco). Se pone asimismo de manifiesto el trabajo que bajo los auspicios de la Unesco se está realizando sobre el paisaje en general. Señala como amenaza y punto débil la fragilidad de algunos yacimientos y el peligro de expoliación. Se defiende la idea de que la protección hace identidad sobre todo si se permite a la población la autogestión controlada de sus recursos geológicos. Es necesario asimismo un estudio detallado de la señalización la cual requiere un estudio previo de su necesidad o idoneidad y riesgos que comporta.

-Conviene destacar el valor “ in situ” del recurso geológico para lo cual es fundamental la diferenciación entre Recurso Geológico y Patrimonio Geológico (Artur Sá)

- Es necesaria la producción científica impulsando la promoción científica en el territorio con tesis doctorales, master estudios de una manera holística como un enorme territorio de “ciencias naturales“. En definitiva hay que promocionar la investigación científica en el territorio del Geoparque.

- En ese sentido se destaca alguna actividad concreta (Luis Carcavilla) de contribuciones que las empresas de explotación de recursos pueden hacer para minimizar impactos medioambientales como la reciente restauración de taludes en las minas de caolín dirigida por José Francisco Martín Duque (UCM) y que ha dado como resultado la tesis doctoral de Cristina Martín Moreno, que se defenderá públicamente la siguiente semana.

Como ideas generales, presentes en varios momentos del debate, se plantea la necesidad de proporcionar al proyecto una visión holística, el trabajo con planos superpuestos sobre un mismo territorio (arqueología, geología, botánica, vegetación, fauna, etc.) y la necesidad de considerar las perspectivas sociales del proyecto.



Tras unas palabras de despedida por parte del Coordinador Juan Manuel Monasterio, se cierra la sesión a las 12,20h.